

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ТА МЕТОДИКИ ЇЇ ВИКЛАДАННЯ**

**СИЛАБУС ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ
ОК 4. Дискурсивні студії в Україні та за кордоном**

Освітньо-наукова програма: «Філологія»

Галузі знань: 03 Гуманітарні науки

Спеціальності 035 Філологія

Херсон 2019

Опис курсу

Назва освітньої компоненти	ОК 1. Дискурсивні студії в Україні та за кордоном
Викладач	Лариса Іванівна Белехова доктор філологічних наук, професор, професор кафедри англійської мови та методики її викладання ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-1743-1865
Посилання на сайт	http://ksuonline.kspu.edu/course/view.php?id=1175
Контактний телефон,	<u>-050 530 94 09</u>
Email викладача:	lorabelehova@gmail.com
Графік консультацій	Кожний понеділок, після 16 години

1. Анотація курсу:

Програма курсу “ОК 1. Дискурсивні студії в Україні та за кордоном” належить до переліку обов’язкових навчальних дисциплін за освітньо-науковим рівнем «доктор філософії» і спрямована на формування обізнаності у теоретичних засадах дослідження різних типів і видів дискурсу, ознайомлення з базовими поняттями дискурсології в Україні і зарубіжних студіях, формування умінь і навичок конверсаційного, дискурс- і контент-аналізу. Програма передбачає здобуття аспірантами лінгвістичних компетенцій, необхідних для розуміння та аналізу різних видів дискурсу, для презентації та обговорення результатів своєї наукової діяльності англійською мовою в усній та письмовій формах, а також для формування вміння у повному обсязі донести свою думку до читача. У межах курсу аспіранти отримують знання стосовно історіографії теорії тексту і дискурсу, еволюції основних концепцій і домінуючих понять, ключових персоналій та шкіл вітчизняної і зарубіжної теорії тексту і дискурсу, включаючи її категоріальні, когнітивні, дискурсивні та семіотико-нарративні відгалуження. Програма передбачає формування складного й багатопланового комплексу компетенцій, без яких неможливе здійснення наукового дослідження у вищому навчальному закладі. Цей комплекс передбачає формування як лінгвістичних (мовних, синтаксичних, стилістичних, риторичних), так і металінгвістичних компетенцій, зокрема, вміння логічно та критично мислити, аналізувати і синтезувати інформацію, аналізувати й реферувати англійськомовні та україномовні джерела за фахом англійською мовою.

2. Мета та завдання курсу:

Мета курсу:

Мета Аспіранти повинні *вміти*: застосовувати методики лінгвістичного аналізу різножанрових текстів у термінах основних параметрів текстотворення; працювати з науковою та довідковою літературою, у тому числі англійською мовою; володіти культурою усного виступу, у тому числі у формі презентацій, брати участь у науковій дискусії; доводити наукові гіпотези, здійснювати критичний огляд наукової літератури, презентувати результати наукового дослідження у формі індивідуальної і групової проєктної роботи *У практичному плані* дисципліна передбачає опанування вмінням проведення поглибленого філологічного аналізу різножанрових текстів у контексті різних дослідницьких парадигм.

Загалом програма курсу передбачає набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

3. Програмні компетентності та результати навчання

Після успішного завершення дисципліни здобувач формуватиме наступні програмні компетентності та результати навчання:

Інтегральна компетентність

ІК. Здатність розв’язувати комплексні проблеми в галузі германістики, літературознавства, україністики, русистики у процесі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей.

ЗК 2. Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.

Фахові компетентності:

ФК 1. Здобуття глибинних знань у галузі філології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових філологічних знань, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

ФК 2. Здатність збирати дані для філологічного дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх.

ФК 3. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних філологічних принципів і знань, класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.

ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів.

ФК 5. Здатність до реалізації завдань міждисциплінарних філологічних досліджень.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Знати основні класичні та новітні філологічні концепції, фундаментальні праці конкретної філологічної спеціалізації, глибоко розуміти теоретичні й практичні проблеми в галузі дослідження.

ПРН 3. Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію.

ПРН 12. Реалізовувати стратегії дослідницького самовдосконалення та обирати засоби саморозвитку.

ПРН 14. Вміти здійснювати критичний та аналітичний аналіз теоретичного доробку з питання вивчення проблематики філологічних досліджень, знати філологічні наукові підходи та напрями, мати навички оцінити та синтезувати нові та комплексні ідеї в галузі філології.

4. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

Кількість кредитів/годин	Лекції (год.)	Практичні заняття (год.)	Самостійна робота (год.)
3 кредити / 90 годин	16	14	60

5. Ознаки курсу

Рік викладання	Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Обов'язкова/вибіркова компонента
2020-2021 н.р.	I семестр II семестр	035 (Філологія)	1	Обов'язкова компонента

6. Технічне й програмне забезпечення/обладнання

1. Аналітична довідка за результатами дослідження практик академічної доброчесності у вищих навчальних закладах України. – Назва з екрану. – Режим доступу: mon.gov.ua/content/Новини/.../academichnadobrochesnist.pdf.
2. Етичний кодекс викладача та студента [Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу]. – Назва з екрану. – Режим доступу: http://nung.edu.ua/files/attachment_news/etic_codex.pdf.
3. Кодекс честі викладача державного вищого навчального закладу [Криворізький національний університет]. – Назва з екрану. – Режим доступу: ktu.edu.ua/uploads/files/.../kodex_vykladacha.doc.
4. Кодекс честі Національного технічного університету України - КПІ. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://kpi.ua/code>.
5. Пан бібліотекар. Блог про бібліотечну справу та інформаційні технології. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.бібліотекар.укр/.
6. Про Етичний кодекс ученого України. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.nas.gov.ua/legaltexts/DocPublic/P-090415-2-0.pdf.
7. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.
8. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: DSpace. – Назва з екрану. – Режим доступу: ela.kpi.ua/handle/123456789/16051.
9. Рекомендації до пошуку наукової інформації за допомогою інтернетресурсів. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://docs.google.com/document/d/1sUBDVqvUxuAfoi1yNW47y.../edit?hl=uk>.
10. Стили оформлення бібліографічних посилань для міжнародних публікацій. Ч. 1. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.library.ukma.edu.ua/.../Styli_oformlennya_bibliohrafichnykh.
11. Українські наукові журнали: Головна. – Назва з екрану. – Режим доступу: usj.org.ua/.
12. Що потрібно знати про плагіат: посібник з академічної грамотності та етики для «чайників». – Назва з екрану. – Режим доступу: http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/books_acgr.pdf.
13. Cite This for Me. – Назва з екрану. – Режим доступу: <https://www.citethisforme.com/>.
14. Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.

15. Plagiarism.org - Best Practices for Ensuring Originality in Written Work. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.plagiarism.org/.

16. Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrity-ethics.com/.

7. Політика курсу

Аудиторні заняття передбачають активну участь здобувачів PhD в освітньому процесі: в проблемних лекціях діалогової природи та практичних заняттях, які проводяться переважно з використанням активних та інтерактивних методів і мають творчий характер. Відповідно поточний контроль спрямований на оцінювання участі здобувачів PhD в обговоренні проблемних ситуацій та виконання завдань, глибину і змістову наповнюваність суджень, здатність до осмислення, узагальнення та здобуття нового знання в обраній спеціальності. Самостійна робота здобувачів PhD є основним засобом опанування змісту навчальної дисципліни у вільний від обов'язкових занять час, її зміст визначається робочою навчальною програмою та завданнями до теми. У межах самостійної роботи виконуються індивідуально-дослідницькі завдання (реферати), що спрямовані на формування і розвиток професійної рефлексії і практичних умінь презентувати наукові результати академічною українською та іноземною мовами. Результати опанування відповідного матеріалу перевіряються під час поточного (спостереження за активністю здобувачів PhD, усне опитування) та підсумкового контролю знань (залік, екзамен).

Під час опанування навчальної дисципліни передбачено можливість консультативної допомоги з боку викладача за потреби і запитом з боку здобувачів PhD (в режимі онлайн чи офлайн).

Підсумковий контроль – залік / екзамен, в якому передбачено відповідь на питання, пов'язані із здатністю здобувача PhD спілкуватися та презентувати наукові результати академічною іноземною мовою.

Принципи, критерії, процедура та шкала оцінювання

Основними принципами оцінювання результатів опанування навчальної дисципліни є такі принципи: об'єктивності (оцінка має відповідати істинній якості та кількості засвоєних знань, компетентностей і результатів навчання); прозорості (максимальній ясності та відкритості процедури, критеріїв і шкал оцінювання результатів навчання); систематичності (перевірка якості опанування навчальної дисципліни здійснюється систематично, за кожною темою і модулем, а також відвідуванням занять, ступенем активності під час навчання і вчасним виконанням навчальних завдань); дієвості (корекція та вдосконалення, за потреби, компетентностей і результатів навчання відповідно до вимог освітньо-наукової програми); індивідуального підходу (об'єктивна і справедлива оцінка відповідно до зусиль, затрачених здобувачем PhD, дотриманням ним вимог академічної доброчесності та реальних результатів навчання); педагогічного оптимізму (зорієнтованість оцінювання на пошук особистісних ресурсів здобувача PhD у контексті успішного опанування навчальної дисципліни, стимулювання нових досягнень у навчальній роботі) тощо.

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача PhD при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів з навчальної дисципліни «Дискурсивні студії в Україні і за кордоном», є: повнота і вчасність виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни; глибина і характер знань навчального матеріалу за змістом навчальної дисципліни, що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах; вміння аналізувати явища, що вивчаються, у їх взаємозв'язку і розвитку; характер відповідей на поставлені питання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо); вміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання індивідуально-дослідницьких завдань.

Оцінювання результатів усіх форм контролю передбачено у 100-бальній шкалі Оцінювання результатів поточної роботи (завдань, що виконуються на практичних заняттях, результати самостійної роботи, індивідуально-дослідницьких завдань здобувачів PhD) проводиться у % від кількості балів, виділених на завдання, із заокругленням до цілого числа за критеріями: 0% – завдання не виконано; 40% – завдання виконано частково та містить суттєві помилки методичного або розрахункового характеру; 60% – завдання виконано повністю, але містить суттєві помилки в методології дослідження; 80% – завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки (форматування, висновки тощо); 100% – завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень. Позитивні оцінки виставляються лише тим здобувачам PhD, які виконали всі види навчальної роботи, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни і набрали за результатами поточного та підсумкового контролів не менше 60 балів.

Політика навчальної дисципліни

Політика викладання навчальної дисципліни ґрунтується на засадах академічної доброчесності – сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання. Крім того стосовно академічної доброчесності здобувачів PhD йдеться також про самостійне виконання навчальних завдань; обов'язкове посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей від інших осіб; надання достовірної інформації про результати власної наукової діяльності. Списування під час виконання навчальних завдань та заліку заборонені (в т.ч., із використанням мобільних пристроїв). За порушення академічної доброчесності здобувачі PhD можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання; повторне проходження

відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування із закладу освіти, позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання тощо.

Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із викладачем навчальної дисципліни. Політика щодо термінів виконання завдань і перескладання Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання екзамену відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (зокрема, лікарняний лист).

Здобувачі PhD беруть активну участь у всіх заняттях: обговорюють проблемні ситуації, запропоновані викладачем на лекціях, у режимі діалогу /полілогу; активно включаються і за потреби ініціюють спільну (групову роботу) під час практичних занять; виконують всі навчальні завдання вчасно відповідно до робочої навчальної програми. Спілкування учасників освітнього процесу (викладач, здобувачі PhD) відбувається на засадах партнерських стосунків, взаємопідтримки, взаємодопомоги, толерантності та поваги до особистості кожного, спрямованості на здобуття істинного наукового знання.

5. Схема курсу

Тема, план, короткі тези	Форма діяльності (заняття)	Матеріали	Література***	Завдання
Тема 1. Парадигми і субпарадигми сучасної дискурсології. Структуралізм vs функціоналізм. Напрями когнітивно-комунікативного аналізу дискурсу. Теорія З.Харіса і Л.Бенвеніста.	Лекція	Power Point Презентація	2, 9 26, 27, 31	Конспект, засвоєння матеріалу
Тема 2. Когнітивна субпарадигма функціоналізму. Співвідношення мови та мислення. Теорія значення в зарубіжній дискурсології. Когнітивні структури. Когнітивні операції.	Лекція	Power Point Презентація	43, 47, 48, 51, 58, 62 - 67	Конспект, засвоєння матеріалу
Тема 3. Комунікативна субпарадигма функціоналізму. Комунікативна функція природної мови. Моделі мовної комунікації. Особистісні аспекти комунікативної діяльності. Когнітивно-дискурсивна субпарадигма. Типи і види дискурсу. антропоцентризму в лінгвістичних студіях..	Лекція	Power Point Презентація	1, 3, 12, 13, 16, 78 – 81, 68, 70, 71, 56, 53	Конспект, засвоєння матеріалу
Парадигми і субпарадигми сучасної дискурсології. Структуралізм vs функціоналізм: моделі відносин суб'єкта і об'єкта пізнання; уявлення про принципи системної організації об'єкта дослідження; одиниці і методи аналізу об'єкта.	Семінар	Power Point Презентація	22, 51, 53, 54, 55	Опрацювання та поглиблене засвоєння матеріалу

Когнітивна субпарадигма функціоналізму. Співвідношення мови та мислення. Три покоління лінгвістичної когнітології. Когнітивні структури та їх роль у комунікативній діяльності людини: природа, форми, моделі організації, мовне втілення. Когнітивні операції.	Семінар	Power Point Презентація	43, 47, 48, 51, 58, 62 - 67	Опрацювання та поглиблене засвоєння матеріалу
Комунікативна субпарадигма функціоналізму. Комунікативна функція природної мови. Моделі мовної комунікації. Особистісні аспекти комунікативної діяльності людини у функціональному ракурсі. Когнітивно-дискурсивна субпарадигма в лінгвістиці. Мова, мовлення, дискурс: об'єкт, предмет та одиниці аналізу. Системність у мові й мовленні. Екологізм як альтернатива антропоцентризму в лінгвістичних студіях.	Семінар	Power Point Презентація	1, 3, 12, 13, 16 78 – 81, 68, 70, 71, 56, 53	Опрацювання та поглиблене засвоєння матеріалу
Парадигми і субпарадигми сучасного мовознавства. Структуралізм vs функціоналізм: моделі відносин суб'єкта і об'єкта пізнання; уявлення про принципи системної організації об'єкта дослідження; одиниці і методи аналізу дискурсу. Типологія дискурсу, жанрові різновиди. Інтертекстуальність та інтердискурсивність.	Самостійна робота	Рекомендована література	2, 9 26, 27, 31	Підготовка до лекцій, семінарів, презентації
Когнітивна субпарадигма функціоналізму. Співвідношення мови та мислення. Три покоління лінгвістичної когнітології. Когнітивні структури та їх роль у комунікативній діяльності людини: природа, форми, моделі організації, мовне втілення. Когнітивні операції.	Самостійна робота	Рекомендована література	7, 8, 11, 13, 69	Підготовка до лекцій, семінарів, презентації
Комунікативна субпарадигма функціоналізму. Комунікативна функція природної мови. Моделі мовної комунікації. Особистісні аспекти комунікативної діяльності людини у функціональному ракурсі. Когнітивно-дискурсивна субпарадигма в лінгвістиці. Мова, мовлення, дискурс: об'єкт, предмет та одиниці аналізу. Системність у мові й мовленні. Нові напрями розвитку сучасної еколінгвістики: диверсифікація або інтеграційність?	Самостійна робота	Рекомендована література	1, 3, 12, 13, 16 34 – 38, 41, 43- 46, 10, 11, 13,18 13, 18 19 – 21 38	Підготовка до лекцій, семінарів, презентацій Підготовка до заліку

Тематичний блок				
Тема 1. Дискусійні проблеми неklasичної наратології. Когнітивна наратологія.	Лекція	Друкована Наглядність	2, 9, 33	Засвоєння матеріалу
Тема 2. Наратія у художніх текстах, кінодискурі, теле-шоу й міметичних мистецтвах	Лекція	Друкована Наглядність	21, 22, 31, 32	Засвоєння матеріалу

Тема 3. Перформативний дискурс	Лекція	Друкована Наглядність	2, 5, 33	Засвоєння матеріалу
Тема 4. Метанаративність	Лекція	Друкована Наглядність	31, 32	Засвоєння матеріалу
Наративний дієгесіс і мімесіс	Самостійна робота	Рекомендована література	21, 22, 31, 32	Підготовка до лекцій, семінарів, презентацій
Наратія і лірика	Самостійна робота	Рекомендована література	21, 22, 25	Підготовка до лекцій, семінарів, презентацій
Наратія і екфрасіс	Самостійна робота	Рекомендована література	21, 22, 31, 32	Підготовка до лекцій, семінарів, презентацій
Дискурси і жанри. Типологія дискурсу, жанрові різновиди. Інтертекстуальність та інтердискурсивність.	Самостійна робота	Рекомендована література	2, 3, 4, 33	Підготовка до лекцій, семінарів, презентацій

***Список літератури подано в кінці

5. Система оцінювання знань

Розподіл балів, які отримують аспіранти

Поточний контроль та самостійна робота	Залік	Сума
Усього 60, з них: мультимедійна презентація – 30;	40	100

Захист проекту / реферату – 30		
--------------------------------	--	--

Критерії оцінювання

- ◆ Проект відповідно до теми дисертації у письмовій формі – 30 (за умов самостійності та повноти висвітлення питання).
- ◆ Мультимедійна презентація – 30
- ◆ Залікова усна відповідь – 40

Мінімальна кількість балів, які повинен набрати аспірант –50% учбового матеріалу семестру – 30 балів.

Аспірант допускається до підсумкового семестрового контролю за умови набрання мінімальної кількості – 30 балів.

Вимоги та критерії оцінювання

Загальна система оцінювання курсу	<i>Поточний контроль і самостійна робота (60 балів)+ екзамен (40 балів) = 100</i>
Вимоги до письмової роботи	<p>Проект відповідно до теми дисертації у письмовій формі оцінюється за критеріями у балах (максимум 30 балів):</p> <p><i>Формулювання теми з урахуванням новітнього доробку науки (2 бали);</i></p> <p><i>Структура роботи (наявність вступу, основної частини, висновків, списку літератури) (3 бали);</i></p> <p><i>Формулювання у вступі актуальності, мети, об'єкта, предмета, завдань, матеріалу і методів дослідження (5 балів);</i></p> <p><i>Повнота розкриття теми: аналіз, порівняння і критичне узагальнення, наукових підходів; знання наукової літератури, у т.ч. новітньої(5 балів); Адекватність емпіричного матеріалу (5 балів);</i></p> <p><i>Достовірність, логічність і аргументованість висновків (5 балів); Оформлення тексту і списку літератури із дотриманням бібліографічних стандартів, визнаних МОН України (3 бали);</i></p> <p><i>Академічна доброчесність і відсутність запозичень (2 бали)</i></p>
Вимоги до мультимедійної презентації	<p>Мультимедійна презентація оцінюється за критеріями у балах (максимум 30 балів):</p> <p><i>Адекватність обсягів графічного/мультимедійного та усного складників (3 бали);</i></p> <p><i>Структура презентації (вступ, основна частина, висновки, література) (5 балів);</i></p> <p><i>Повнота розкриття теми: аналіз і критичне узагальнення, наукових підходів на базі наукової літератури, у т.ч. новітньої (5 балів);</i></p> <p><i>Адекватність теоретичного підґрунтя, емпіричного матеріалу і методів (5 балів);</i></p> <p><i>Оформлення презентації с</i></p> <p><i>Усна подача презентації (5 балів);</i></p> <p><i>Академічна доброчесність і відсутність запозичень (2 бали)</i></p>
Вимоги до залікової відповіді	<p>Залікова відповідь оцінюється за критеріями у балах (максимум 40 балів)</p> <p><i>Повнота розкриття теми: аналіз, порівняння і критичне узагальнення, наукових підходів (15 балів);</i></p> <p><i>Адекватність наведених прикладів (10 балів);</i></p> <p><i>Аргументованість, логічність й послідовність відповіді, адекватне використання термінології науки; переконливість викладу (10 балів);</i></p> <p><i>Знання світової наукової літератури, у т.ч. новітньої, та доробку вітчизняної науки (5 балів)</i></p>
Умови допуску до підсумкового контролю	Аспірант допускається до підсумкового семестрового контролю за умови набрання мінімальної кількості – 30 балів.

Шкала оцінювання

- повне й вичерпане висвітлення питання – відмінно, (100 – 90).
- загалом правильне з окремими неточностями – добре,(89 – 70)
- правильне висвітлення половини проблем – задовільно, (69-50)

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка за національною шкалою	
	для екзамену	для заліку
90 – 100	відмінно	зараховано
70-89	добре	
50-69	задовільно	
1-49	незадовільно	не зараховано

6. Методи комплексного контролю

1. Письмові: подання у письмовій формі реферату або статті, або тез виступів на конференціях, або проекту, розділу дисертації та ін. відповідно до теми дисертації.

2. Усні: усна залікова відповідь на питання за темами дисципліни.

3. Мультимедійні: мультимедійна презентація матеріалу відповідно до теми дисертації обсягом до 10 хвилин звучання.

Список базової літератури***

1. Бондаренко Е.В., Мартинюк А.П., Фролова И.Е., Шевченко И.С. Как нарисовать портрет птицы: Методология когнитивно-коммуникативного анализа языка (ред. (Шевченко И.С.) Харьков: ХНУ, 2017. 246 с.
2. Загнітко А. П. Основы дискурсологии : науч.-навч. вид. Донецьк : ДонНУ, 2008. 194 с.
3. Залевская А. А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст : [избранные труды]. М. : Гнозис, 2005. 543 с.
4. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов / под общей ред. Кубряковой Е. С.]. М. : Моск. гос. ун-т, 1996. 245 с.
5. Кубрякова Е. С. В поисках сущности языка. Когнитивные исследования. М. : Знак, 2012. 208 с. (Разумное поведение и язык. Language and Reasoning).
6. Кун Т. Структура научных революций / пер. с англ. И. З. Налетовой]. М.: Прогресс, 1977. 300 с.
7. Мартинюк А. П. Словник основних термінів когнітивно-дискурсивної лінгвістики. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2012. 196 с.
8. Морозова О. І. Екологічний підхід до аналізу неправдивих висловлень. Мовні і концептуальні картини світу. Київ : ВПЦ «Київський університет». 2015. Вип.55. С. 258–266.
9. Нуждак Л. В. Теоретичні здобутки в галузі еколінгвістики // Лінгвістичні дослідження : зб. наук. пр. Харків. 2013. Вип. 36. С. 206–209.
10. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / пер. с фр. вступ. ст. и коммент. И. С. Вдовиной. М. : Академический Проект, 2008. 695 с.
11. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка: семиотические проблем лингвистики, философии, искусства /отв. ред. В. П. Нерознак, изд. 2-е. М. : Книжный дом ЛИБРОКОМ. 2010. 336 с.
12. Фуко М. Археология знания / пер. с фр. М. Б. Раковой, А. Ю. Серебрянниковой; вступ. ст. А. С. Колесникова]. СПб. : ИЦ «Гуманитарная Академия»; Университетская книга, 2004. 416 с.
13. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / пер. А. Г. Погоняйло и В. Г. Резник. ТОО ТК «Петрополис», 1998. 432 с.
14. Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста / пер. с англ. и итал. С. Д. Серебряного. СПб. : Симпозиум, 2007. 502 с.
15. Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве / В. И. Шаховский (ред.). Волгоград : Перемена. 2013
16. Alexander R, Stibbe, A. From the Analysis of Ecological discourse to the Ecological Analysis of discourse. Language Sciences. 2014, 41, 104-110.
17. Chen, S. (2016). Language and ecology: A content analysis of ecolinguistics as an emerging research field. Ampersand, 3, 108-116.
18. Damasio, A. The feeling of what happens: Body and emotion in the making of consciousness. N.Y. : Harcourt Brace & Co, 1999.
19. Danesi M. Analysing cultures: An introduction and handbook Bloomington; Indianapolis : Indiana Un-ty Press, 1999.
20. Eco U. Semiotics and the philosophy of language Bloomington : Indiana Un-ty Press, 1984.
21. Fauconnier G. Mappings in thought and language. Cambridge, U.K. : CUP, 1997.
22. Fillmore Ch. Frame semantics // Linguistics in the morning calm: Selected papers from the SICOL. 1981. Seoul, 1982. P. 111-137.
23. Jackendoff R. Semantics and Cognition. Cambridge (Mass.) : MIT Press, 1993. 287p.
24. Johnson-Laird, P. N. Mental models Cambridge : CUP, 1983.
25. Lakoff, G. Foreword // G. Fauconnier. Mental Spaces. Cambridge : Cambridge University Press, 1994. P. ix – xvi.
26. Lakoff G. Metaphors We Live by. Chicago : Chicago Univ. Press, 1980. 242 p.
27. Lakoff G. Philosophy in the Flesh: the Embodied Mind and its Challenge to Western Thought. N.Y. : Basic Books, 1999. 602 p.
28. Lakoff G. The Contemporary Theory of Metaphor // Metaphor and Thought / ed. A. Ortony. Cambridge : CUP, 1993. P. 202-251.

29. Lakoff G. *Women, fire and other dangerous things. What categories reveal about mind.* Chicago; L. : Univ. of Chicago Press, 1987. 614 p.
30. Langacker R. W. *Foundations of cognitive grammar.* Stanford : SUP, 1987. Vol. 1: Theoretical Prerequisites. 516 p.
31. Martynyuk A. P. *Cognitive Instruments of Investigating Communicative Failures // Когніція. Коммунікація. Дискурс: міжнарод. електронний сб. науч. тр. Харків, 2014, № 8. С. 51-62. URL : <http://communication-discourse.com/issues/issue8/a-p-martynyuk-kognitivnye-instrumenty-issledovaniya-kommunikativnyh-neudach>*
32. Nettle D. , Romaine S. *Vanishing voices: The extinction of the world's languages.* New York : Oxford University Press, 2002
33. Paivio A. *Imagery and verbal processes.* N.Y., 1971.
34. Paivio A. *Mental; representations. A dual coding approach.* Oxford, 1986.
35. Stibbe A. *Ecolinguistics and globalization.* In N. Coupland (Ed.). *The Handbook of Language and Globalization.* Wiley-Blackwell : Chichester, 2012. (pp.406-425
36. Stibbe A. *An ecolinguistic approach to critical discourse studies.* *Critical Discourse Studies*, 2014, 11(1), 117-128.
37. Talmy L. *Toward a Cognitive Semantics // Concept Structuring Systems.* Vol. 1. Cambridge, Massachuset : The MIT Press, 2000. 495 p.
38. Turner M. *The literary mind: The origin of thought and language.* N.Y.; Oxford : OUP, 1998. 187 p.

Додаткова:

1. Азнаурова Э.С. (1988). *Прагматика художественного текста.* Ташкент: Изд-во ФАН УзССР.
2. Валгина Н.С. (2003). *Теория текста.* М.: Логос.
3. Воробьева О.П. (2008). *Образ текста в ментальных репрезентациях: когнитивно-семиотический подход. Записки з романо-германської філології. Вип.20: Ювілейний. Присвячений 80-річчю проф. В.А.Кухаренко. Одеса: Фенікс: 25–32.*
4. Воробьева О.П. (1991). *Стилистика текста. А.Н. Мороховский и др. Стилистика английского языка: Учебник. К.: Вища школа.*
5. 15.Кайда Л. Г. (2011). *Композиционная поэтика текста.* М.: Флинта: Наука.
6. Т.А. ван Дейк. *Язык. Познание. Коммуникация.* Пер. с англ.: Сб. работ. Петров В.В. (сост); Герасимов В.И. (ред.); Вступ. ст. Ю.Н. Караулова и В.В. Петрова. М.: Прогресс. 5–11.
7. Колегаева И.М. (1991). *Текст как единица научной и художественной коммуникации.* Одеса: Изд-во ОГУ им. И.И. Мечникова.
8. Кухаренко В.А. (2018). *Текст и его структура.* М.: Изд-во «Флинта»
9. Лотман Ю.М. (1998/1970). *Структура художественного текста.* М.: Искусство.
10. Макаров М.Л. (1998). *Интерпретативный анализ дискурса в малой группе.* Тверь: ТГУ.
11. *Новое в зарубежной лингвистике.* (1978). *Вып. VII: Лингвистика текста.* М.: Прогресс.

Додаткові джерела – 2

1. Белехова Л.І., Цапів А.О. Когнітивна ігрова модель нарації «Квест» у казці Роалда Дала «Чарлі та шоколадна фабрика». *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наукових праць.* Серія: «Філологія». Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М., 2019. Вип. 25 (2). С. 11–30. Retrieved from <https://psycholing-journal.com/index.php/journal/article/view/529>
2. Bieliakhova L.I. *Cognitive Strategies of Poetic Text Interpretation: Development Trends of Modern Linguistics in the Epoch of Globalization : Collective Monograph* | L.I. Bieliakhova, I.I. Dmytriv, M. Yu. Fedurko etc. – Lviv-Torun : Liha-Press, 2019 –. P. 1- 17. Official website – www.sense.nl
3. Bieliakhova L.I. *Novel Images in the Imagery Space of American Poetic Discourse: A Cognitive Perspective Traditions and Innovations in Teaching Philological Disciplines : Collective Monograph N/I/ Andreychuk, O.A. Babelyuk, V.D. Bialyk, L.I. Bieliakhova, etc. – Lviv-Torun : Liha-Press, 2019 –. P. 54-72. Official website – www.sense.nl[prefix MetCode: 978966397].*
4. *Стереотипні словесні поетичні образи в американському поетичному дискурсі: комунікативно-прагматичний аспект / Л.І.Белехова // Наукові записки. Серія : Філологічні науки (мовознавство) / [відп. ред. О.В. Семенюк]. — Кіровоград : РВВ КДПУ імені Володимира Винниченка, 2015. — Вип. 138. — С. 12–19.*
5. *Поетика очуднення у ліриці Ліни Костенко / Л.І. Белехова //Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія "Лінгвістика": Збірник наукових праць. — Херсон : ХДУ, 2015. — Вип. 23. — С. 94–101.*
6. *Архетипні словесні образи в американській поезії / Л.І.Белехова // Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія: Філологічні науки (мовознавство): Зб. наук. праць. № 2. – Дрогобич, 2015. С. 25-31*
7. *АРХЕТИП VS. АРХЕТИПНИЙ ОБРАЗ (досвід передконцептуального аналізу словесних образів американської поезії) Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Лінгвістика» : зб. наук. праць / ред. проф. В. Олексенко та ін. – Херсон: Вид-во ХДУ, 2017. Вип. 26. С. 54–61.*
8. *Поетика простоти в ліричному дискурсі Р. Фроста // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія "Лінгвістика": Збірник наукових праць. — Херсон : ХДУ, 2017. — Вип. 25. — С. 54–61.*
9. *Різномасштабне дослідження поетичного мовлення: монографія.* Херсон: Айлант, 2018. – 180 с.
10. *Поетика очуднення у ліриці Ліни Костенко: когнітивно-прагматичний аспект / Лінгвокогнітивна поетологія: колективна монографія [ред. С.В. Волкова, О.С. Маріна, А.О. Цапів]. – Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2018 – С. 296-310.*
11. *Міфопоетика лірики Лесі Українки й Емілі Дікінсон / Лінгвокогнітивна поетологія: колективна монографія [ред. С.В. Волкова, О.С. Маріна, А.О. Цапів]. Херсон: Видавничий дім «Гельветика», 2018. С. 310-31*